

ŠKODA NA ZDRAVÍ

Minule jsme v právní rubrice probrali náhradu škody, tentokrát si vysvětlíme, jak je to se škodou na zdraví, resp. se způsobenou újmou. Vzhledem k tomu, že se jedná o komplikovanou problematiku upravenou občanským zákoníkem, nastíníme pouze základní právní rámec.

Nárok poškozeného se týká bolestného, ušlého zisku i ztížení společenského uplatnění

Každému hráči golfu – začátečníkovi i profesionálovi – se stane, že míček neodpálí původně zamýšleným směrem. Může tak zasáhnout a zranit dalšího hráče. Co pak golfista, který zranění způsobil, může očekávat?

V souvislosti s újmou způsobenou na zdraví upravuje občanský zákoník soubor práv, kdy lze požadovat jak náhradu majetkové, tak i nemajetkové újmy. Nejčastěji se náš golfista setká právě s těmito následky. Jmenovitě jde o odškodnění bolesti, ztížení společenského uplatnění a ztráty na výděлку v souvislosti se zraněním. A v neposlední řadě také nákladů na léčení. Nárok za ztížení společenského uplatnění a náhrada za bolest jsou považovány za nemajetkovou újmu. Jedná se přitom vždy o samostatný nárok v souvislosti s celkovou způsobenou škodou na zdraví.

Bolestné je upraveno v ust. § 444 občanského zákoníku. Poškozené osobě se jím odškodňují bolesti, které utrpěla v souvislosti s přivozeným úrazem, následným léčením či odstraňováním důsledků úrazu (rehabilitace).



Foto: www.futureimagebank.com

či ztráta předpokladů, které měl před úrazem. Ztráta na výděлку (upravená v § 445 občanského zákoníku) se jako

ním jsou tedy považovány ty, které nejsou kryty všeobecným zdravotním pojištěním dle zák. č. 48/1997 Sb. (jedná se o náklady nehrzené zdravotní pojišťovnou či náklady osoby, která zdravotně pojištěná není). Pokud však pojišťovna plnila v rámci všeobecného pojištění, má právo na regresní nárok vůči osobě, která újmu na zdraví způsobila.

Při posuzování nepříznivých důsledků pro poškozeného je rozhodující omezení či ztráta předpokladů, které měl před úrazem.

Náhradou za ztížení společenského uplatnění (upravuje ji tentýž paragraf) bývá nejčastěji myšleno odškodnění za nepříznivé důsledky v souvislosti se způsobeným úrazem a za následky pro životní úkony. Zde se nejedná pouze o viditelné poškození, ale také o životní úkony typu účast na společenském životě, volba povolání atd.

Při posuzování nepříznivých důsledků pro poškozeného je rozhodující omezení

majetková újma nahrazuje, pokud nebyla pokryta nemocenskými dávkami. Popřípadě jde o rozdíl mezi těmito dávkami a příjmem poškozeného a hradí se mu měsíčním peněžitým důchodem. Závěrem se krátce zmíníme o nákladech na léčení upravených ust. § 449 občanského zákoníku. Hradí se pouze ve výši nákladů, které jsou účelně vynaloženy k obnovení či zlepšení zdravotního stavu poškozeného. Za náklady spojené s léče-

JAKUB JURÁSEK,
VEDOUCÍ PRÁVNÍHO ODDĚLENÍ
UNIE PRO ROZHODČÍ A MEDIAČNÍ ŘÍZENÍ ČR, A.S.
TEL.: +420 545 242 592
E-MAIL: UNIE@URMR.CZ
WWW.URMR.CZ



Unie pro rozhodčí
a mediační řízení ČR